

Taiteen keskustoimikunnan (TKT) alueellistamisselvitys 2009

Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2009:30

Rauno Anttila

Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä

Undervisningsministeriets arbetsgruppspromemior och utredningar

Taiteen keskustoimikunnan (TKT) alueellistamisselvitys 2009

Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2009:30



OPETUSMINISTERIÖ

Undervisningsministeriet

MINISTRY OF EDUCATION

Ministère de l'Éducation

Opetusministeriö / Undervisningsministeriet

Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopolitiikan osasto / *Kultur-, idrotts- och ungdomspolitiska avdelningen*

PL / PB 29

00023 Valtioneuvosto / Statsrådet

<http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut>

Taitto / Ombrytning: Erja Kankala, Opetusministeriö / Undervisningsministeriet

ISBN 978-952-485-802-1 (PDF)

ISSN 1797-951X (Verkkojulkaisu)

Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä/

Undervisningsministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar 2009:30

Kuvailulehti

Julkaisija
Opetusministeriö

Julkaisun päivämäärä
18.11.2009

Tekijät (toimielimestä: toimielimen nimi, puheenjohtaja, sihteeri) Johtaja Rauno Anttila	Julkaisun laji Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä	
	Toimeksiantaja Opetusministeriö	
	Toimielimen asettamispvm 16.3.2009	Dnro 26/040/2009
Julkaisun nimi (myös ruotsinkielinen) Taiteen keskustoimikunnan (TKT) alueellistamisselvitys 2009 (Utredning av omlokalisering av Centralkommissionen för konst 2009)		
Julkaisun osat Muistio + liite		
Tiivistelmä <p>Opetusministeriö päätti 16.3.2009 hallitusohjelman mukaisesti aloittaa selvitystyön Taiteen keskustoimikunnan alueellistamiseksi joko kokonaan tai osittain. Kohdepaikkakunniksi valittiin selvitystyön kuluessa pääkaupunkiseudun lisäksi Jyväskylä ja Tampere. Lähtökohdaksi otettiin viraston alueellistaminen kokonaisuudessaan. Selvitystyössä noudatettiin soveltuvien osien valtiovarainministeriön alueellistamisen käsikirjan ohjeita (VM julkaisuja 25/2008).</p> <p>Selvityksessä on tarkasteltu alueellistamisen vaikutuksia toiminnallisten, alueellisten, henkilöstöön liittyvien ja taloudellisten vaikutusten näkökulmasta.</p> <p>Selvitykseen liittyvät kyselyt sidosryhmille, henkilöstölle ja alueille on toteutettu sähköisen järjestelmän (wepropol) avulla. Selvityksen johtopäätökset ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Taiteen keskustoimikunnalla on jo olemassa oleva vahva alueorganisaatio (13 alueellista taidetoimikuntaa) – Taiteen keskustoimikunnan tärkeimmät sidosryhmät ja yhteistyötahot sijaitsevat pääkaupunkiseudulla. – Erityisen tärkeänä Taiteen keskustoimikunnalle on yhteistyö ja synergia opetusministeriön kanssa. – Taiteen keskustoimikunnan sijaintia pääkaupunkiseudulla puoltaa alueen ominaisuuksien kannalta hyvä saavutettavuus sekä maanteitse, raideliikenteen avulla että lentoteitse. – Pääkaupunkiseutu koetaan henkilöstön keskuudessa positiivisena ja riittävän vetovoimaisena sekä sosiaaliselta että kulttuuriselta pääomaltaan. – Keskeiset taidehallinnon laitokset ja organisaatiot ja muut toimijat sijaitsevat pääkaupunkiseudulla, joten on luontevaa ja tärkeää, että valtion taidehallinnon keskeinen rahoittaja- ja tukiorganisaatio sijaitsee samalla alueella. – Toimikuntien jäsenten vastauksissa korostuu myös oman taiteen alan seuraaminen. Samalla kun jäsenet kokoontuvat Helsinkiin kokouksiin voivat he seurata oman taiteen alansa kehitystä ja yleensäkin taiteen kentän tapahtumia. Tämä on tärkeää erityisesti muualta maasta jäsenenä oleville. – Matka-ajan pidentyessä myös kokouksiin käytetty aika pitenee, jolloin myös halukkuus ryhtyä toimikuntien jäseneksi voi vähetä. <p>Selvityksen perusteella toiminnallisten, alueellisten, henkilöstöön liittyvien ja taloudellisten vaikutusten näkökulmasta ei löydy perusteita Taiteen keskustoimikunnan alueellistamiseksi.</p>		
Avainsanat Taiteen keskustoimikunta, alueellistaminen		
Muut tiedot		
Sarjan nimi ja numero Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2009:30	ISSN 1797-951X	ISBN 978-952-485-802-1 (PDF)
Kokonaissivumäärä 38	Kieli suomi	Hinta - Luottamuksellisuus julkinen
Jakaja -		Kustantaja Opetusministeriö

Presentationsblad

Utgivare
Undervisningsministeriet

Utgivningsdatum
18.11.2009

Författare (uppgifter om organets namn, ordförande, sekreterare)		Typ av publication Undervisningsministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar	
Direktör Rauno Anttila		Uppdragsgivare Undervisningsministeriet	
		Datum för tillsättande av 16.3.2009	Dnro 26/040/2009
Publikation (även den finska titeln) Utredning av omlokalisering av Centralkommissionen för konst (Taiteen keskustoimikunnan (TKT) alueellistamisselvitys 2009)			
Publikationens delar promemoria samt bilaga			
Sammandrag <p>Undervisningsministeriet fattade den 16 mars 2009 ett beslut om att i enlighet med regeringsprogrammet inleda en utredning av att helt eller delvis omlokalisera Centralkommissionen för konst. Till lämpliga orter utsågs under utredningsarbetet huvudstadsregionen samt Jyväskylä och Tammerfors. Utgångspunkten var omlokalisering av hela ämbetsverket. I utredningen iaktogs tillämpliga delar av anvisningarna i finansministeriets handbok för omlokalisering (FM:s publikationer 25/2008).</p> <p>I utredningen har omlokaliseringens effekter med tanke på funktionerna, regionerna, personalen och ekonomin granskats. Förfrågningarna bland intressenterna, personalen och regionerna verkställdes med hjälp av ett elektroniskt system (webropol). Utredningen drog följande slutsatser:</p> <ul style="list-style-type: none">– Centralkommissionen för konst har redan en stark regional organisation (13 regionala konstkommissioner).– Centralkommissionens viktigaste intressenter och samarbetspartner finns i huvudstadsregionen.– Samarbetet och synergien med undervisningsministeriet är av största vikt för Centralkommissionen för konst.– För placering av Centralkommissionen i huvudstadsregionen talar regionens goda tåg-, flyg- och landsvägsförbindelser.– Personalen ställer sig positiv till huvudstadsregionen och ser den som tillräckligt attraktiv i både socialt och kulturellt hänseende.– De centrala inrättningarna, organisationerna och andra aktörerna inom konstförvaltningen finns i huvudstadsregionen, varigenom det är naturligt och viktigt att den centrala finansören och stödorganisationen för konstförvaltningen också är belägen där.– Kommissionsmedlemmarna poängterar i sina svar vikten av att följa med det egna konstområdet. Samtidigt som medlemmarna sammanträder i Helsingfors kan de följa med utvecklingen inom sitt område och på konstfältet överlag. Detta är synnerligen viktigt för de medlemmar som kommer från andra delar av landet.– Då restiderna förlängs ökar också tiden som går åt till mötena, vilket kan minska intresset för att medverka i kommissionerna. <p>Enligt utredningen föreligger det inga grunder i anknytning till funktionerna, regionerna, personalen eller ekonomin som skulle motivera omlokalisering av Centralkommissionen för konst.</p>			
Nyckelord Centralkommissionen för konst, omlokalisering			
Övriga uppgifter			
Seriens namn och nummer Undervisningsministeriets arbetsgruppspromemorior och utredningar 2009:30		ISSN 1797-951X	ISBN 978-952-485-802-1 (PDF)
Sidoantal 38	Språk finska	Pris	Sekretessgrad offentlig
Distribution -		Förlag Undervisningsministeriet	

Sisältö

<u>Opetusministeriölle</u>	<u>7</u>
1 Johdanto	8
1.1 Selvitystehtävä	8
1.2 Taiteen keskustoimikunnan tehtävät., organisaatio, kohderyhmät	9
2 Alueellistamisen vaikutukset TKT:n yhteistyötahoihin (kyselyn tulokset)	12
2.1 Sidosryhmille ja yhteistyötahoille tehty kysely	12
2.2 Toiminnalliset vaikutukset	12
2.3 Kohdealueiden saavutettavuus	14
2.4 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset	14
2.5 Taloudelliset vaikutukset	14
3 Taiteen keskustoimikunnan, valtion taidetoimikuntien ja jaostojen sekä lautakuntien jäsenet	15
3.1 Toiminnalliset vaikutukset	15
3.2 Yhteistyö TKT:n, sidosryhmien ja yhteistyökumppanien kesken	15
3.3 Talous- ja henkilöstövaikutukset	16
4 Alueellistamisen henkilöstöön liittyvät tekijät	17
4.1 Alueellistamisen toiminnalliset vaikutukset	17
4.3 Alueellistamisen kustannukset ja työvoiman saanti	18
4.4 Kohdealueiden vetovoimaisuus ja saavutettavuus henkilöstön näkökulmasta	18
4.5 Alueellistamisen vaikutukset henkilöstöön	19
5 Alueelliset näkökulmat Taiteen keskustoimikunnan mahdolliseen alueellistamiseen (Jyväskylä ja Tampere)	20
5.1 Jyväskylä sijoituspaikkakuntana	20
5.1.1 Toiminnalliset ja taloudelliset vaikutukset	20
5.1.2 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset	20
5.1.3 Alueelliset vaikutukset	21
5.1.4 Osaavan työvoiman saatavuus	21
5.2 Tampere sijoituspaikkakuntana	21
5.2.1 Toiminnalliset ja kustannusvaikutukset	21
5.2.2 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset	22
5.2.3 Alueelliset vaikutukset	22
5.2.4 Osaavan työvoiman saatavuus	22
5.3 Sijoituspaikkakuntien saavutettavuus	22
5.4 Yhteenvedo kohdekaupunkien näkökulmista	23

6	Eräitä taloudellisia tekijöitä	24
6.1	Toimitilakustannukset	24
6.2	Matkakustannukset	25
6.3	Muut kustannukset	25
6.4	Yhteenveto taloudellisista tekijöistä	26
7	Taiteen keskustoimikunnan alueellistaminen - vaikutusten arvioinnin yhteenveto	27
7.1	Toiminnalliset vaikutukset	27
7.2	Henkilöstöön liittyvät vaikutukset	29
7.3	Alueelliset vaikutukset	31
7.4	Taloudelliset vaikutukset	33
7.5	Selvityksen yhteenveto	34
	Liite	35

Opetusministeriölle

Hallitusohjelman hallinnon ja alueiden kehittämisen painopisteitä on valtion virastojen toimintojen alueellistaminen. Tavoitteena on tehdä päätökset alueellistamisesta vuoteen 2011 mennessä ja toteutukset vuoteen 2015 mennessä. Opetusministeriö päätti hallitusohjelman linjausten mukaisesti selvittää mahdollisuuksia alueellistaa Taiteen keskustoimikunnan, Museoviraston ja Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMOn toimintoja.

Opetusministeriö kutsui 16.3.2009 johtaja Rauno Anttilan selvittämään mahdollisuuksia Taiteen keskustoimikunnan toimintojen alueellistamiseksi joko kokonaan tai osittain.

Selvittäjän tehtävänä oli tutkia ja tarkastella mahdollisuuksia Taiteen keskustoimikunnan alueellistamiseksi joko kokonaan tai osittain. Lisäksi selvittäjän tuli verrata hyötyjä ja haittoja nykytilan ja alueellistamisen välillä sekä esittää opetusministeriölle mahdollisen alueellistamisen vaihtoehtoisia toteuttamismalleja kustannusvaikutuksineen ja aikatauluineen.

Selvittäjän tuli työnsä aikana kuulla muun muassa Taiteen keskustoimikunnan henkilöstöä, niitä alueiden toimijoita, joiden alueille toimintoja voitaisiin mahdollisesti siirtää, sekä Taiteen keskustoimikunnan sidosryhmiä.

Selvittäjä on voinut käyttää apuna asiantuntijoista koostuvaa tukiryhmää. Tukiryhmässä ovat olleet pääsihteeri Esa Rantanen, erikoistutkija Pauli Rautiainen (henkilöstön edustaja) ja taidesihteeri Kirsi Väkiparta (henkilöstön edustaja) Taiteen keskustoimikunnasta sekä kulttuuriasiainneuvos Liisa-Maria Hakala-Zilliacus ja ylitarkastaja Janne Puhakka opetusministeriöstä.

Luovutan kunnioittavasti selvitystyötä koskevan raportin opetusministeriölle.

Helsingissä 18 päivänä marraskuuta 2009.



Rauno Anttila

1 Johdanto

1.1 Selvitystehtävä

Opetusministeriön toimeksiannosta käynnistettiin selvitys Taiteen keskustoimikunnan (TKT) Helsingissä sijaitsevan Maneesikadun toimipisteen alueellistamisesta (23 työntekijää). Tässä selvityksessä ei oteta kantaa vuoden 2008 alusta osaksi TKT:hen liitettyjen alueellisten taidetoimikuntien henkilöstön (32 työntekijää) sijaintiin tai heidän hoitamiinsa tehtäviin. Selvitys perustuu valtion toimintojen alueellistamista koskevaan lainsäädäntöön.

TKT on opetusministeriön alaisuudessa toimiva taiteen asiantuntijaelin. Se jakaa luottamushenkilöistä koostuvien valtakunnallisten ja alueellisten taidetoimikuntien kautta valtion taide- ja taiteilijatukea sekä osallistuu luottamushenkilöorganisaationsa ja virkamiestensä kautta taide- ja taiteilijapoliittiseen tutkimus-, kehittämis- ja suunnittelutyöhön. TKT osallistuu alansa kv-toimintaan.

TKT:llä on Helsingissä valtakunnallisten taidetoimikuntien hallintoa sekä taide- ja taiteilijapoliittista tutkimus-, kehittämis- ja suunnittelutoimintaa palveleva hallintotoimisto (= Taiteen keskustoimikunnan Maneesikadun toimipiste) ja kolmesta alueellisesta taiteen edistämistoiminnasta vastaavaa alueellista toimipistettä eri puolilla Suomea.

Tämän selvityksen kohteena ovat TKT:n mahdollisen sijoittamisen toiminnalliset, taloudelliset, alueelliset sekä henkilöstöön liittyvät vaikutukset. Tarkastelun lähtökohtana on, että toimintaa pysyy Maneesikadulla tai siirtyy sellaisenaan uudelle paikkakunnalle yhtenä kokonaisuutena..

TKT:llä on hyvin laaja luottamushenkilöorganisaatio, tällä hetkellä yhteensä yli 200 henkilöä, joista 94 on valtion taidetoimikuntien varsinaisia jäseniä. Johtuen ainakin tois- taiseksi vallitsevasta työskentelytavasta, jossa kokouksilla on keskeinen merkitys, on liikenneyhteyksien merkitys toiminnan kannalta ratkaisevaa. Suomessa, kuten tunnettua, pitkitäisliikenne toimii melko hyvin, mutta poikittaisliikenteessä on paljonkin toivomisen varaa.

Tästä johtuen alueellistamisselvityksen kohdepaikkakunniksi valittiin Jyväskylä ja Tampere, joilla katsottiin olevan sekä teoreettisia että käytännön mahdollisuuksia sijoituspaikkakunnaksi. Molemmat paikkakunnat ovat myös kulttuurisesti melko vahvoja ja liikenteellisesti saavutettavissa sekä maanteitse, rautateitse että lentäen. Sijaintipaikkojen valintaan vaikutti keskeisesti hyvä saavutettavuus liikenteellisesti. Selvitystehtävän toimeksiannossa mahdollisen alueellistamisen toteutus tapahtuvaksi viimeistään vuoteen 2015 mennessä.

Selvitystyössä on noudatettu soveltuvin osin valtiovarainministeriön alueellistamisen käsikirjassa (VM 25/2008) olevaa ohjeistusta.

TKT:n henkilöstölle, keskeisille sidosryhmille ja yhteistyökumppaneille, TKT:n jaostojen ja lautakuntien luottamustoimielinten jäsenille ja kohdealueille (kohdekaupungit, maakunnan liitot ja TE-keskukset) tehtiin sähköinen kysely, jossa tiedusteltiin mielipiteitä TKT:n alueellistamisesta edellä mainituille paikkakunnille.

Samanaikaisesti TKT:ssa on ollut käynnissä toiminnan kehittämistyö ministeri Stefan Wallinin puheenjohtaja Berndt Arellille antaman toimeksiannon myötä. Selvitys on valmistunut lokakuussa 2009, ja sen keskeisin viesti tämän alueellistamisselvityksen osalta on, että toiminta rakentuisi myös tulevaisuudessa vahvaan luottamushenkilöorganisaatio-rakenteeseen. Alueellistamisselvityksen lähtökohtana olevat kysymyksenasettelut ovat tällöin relevantteja myös tulevaisuuden osalta. Arellin selvitystyössä on otettu kielteinen kanta TKT:n alueellistamiseen.

1.2 Taiteen keskustoimikunnan tehtävät, organisaatio, kohde-ryhmät

Taiteen edistämisen järjestelystä (328 /1967) annetun lain 1 §:n mukaan Suomen taiteen edistämistä varten on seuraavat valtion taidetoimikunnat: valtion elokuvataidetoimikunta, valtion kirjallisuustoimikunta, valtion kuvataidetoimikunta, valtion muotoilutoimikunta, valtion näyttämötaidetoimikunta, valtion rakennustaidetoimikunta, valtion säveltaidetoimikunta, valtion tanssitaidetoimikunta ja valtion valokuvataidetoimikunta. TKT voi asettaa jaostoja.

Alueellisen taide-elämän edistämistä varten on alueellisia taidetoimikuntia, joiden lukumäärästä ja toimialueista valtioneuvosto tarkemmin päättää.

Valtion taidetoimikuntien ja alueellisten taidetoimikuntien yhteiselimenä on taiteen keskustoimikunta ja sen hallintotoimisto. Taidetoimikuntien toiminnan järjestämisestä päätetään taiteen keskustoimikunnan vahvistamassa työjärjestyksessä.

Lain 2 §:n mukaan valtion taidetoimikuntien ja taiteen keskustoimikunnan tehtävänä on edistää luovaa ja esittävää taiteellista työtä, taiteen tuntemusta ja harrastusta sekä taiteen kannalta tärkeätä ajankohtaista tutkimusta, toimia valtion asiantuntijaeliminä taiteen alalla sekä suorittaa ne muut taiteen edistämistä tarkoittavat tehtävät, jotka valtioneuvoston asetuksella niille annetaan.

Taiteen edistämisen järjestelystä annetun asetuksen (1105/1991) 1 §:n mukaan Taiteen keskustoimikunnan tehtävänä on:

- 1 tehdä aloitteita ja esityksiä sekä laatia suunnitelmia taiteen edistämiseksi tarpeellisista toimenpiteistä erityisesti kahta tai useampaa taiteen alaa koskevista asioista;
- 2 antaa opetusministeriölle ja muille valtion viranomaisille lausuntoja ja selvityksiä taidetta koskevista asioista;
- 3 huolehtia taiteen eri alojen yhteistoiminnan kehittämisestä ja toimia yhdysiteenä toisaalta valtion eri taidetoimikuntien välillä, mukaan lukien alueelliset taidetoimikunnat, sekä toisaalta niiden ja opetusministeriön välillä;
- 4 ratkaista tarvittaessa, minkä toimikunnan alaan valtion taidetoimikuntien käsiteltävä asia kuuluu, ja valvoa muutoinkin toimikuntien työnjaon asianmukaisuutta;
- 5 laatia valtion taidetoimikuntien ja alueellisten taidetoimikuntien ehdotusten pohjalta opetusministeriölle perusteltu ehdotus valtion talousarvioesitykseen taiteen keskustoimikunnan toimintamenojen ja taiteen edistämisen määrärahoista;

- 6 jakaa ne varat, jotka taiteen keskustoimikunnalle on osoitettu taiteen edistämiseen, sekä osoittaa varat valtion taidetoimikunnille ja alueellisille taidetoimikunnille taiteen edistämiseen;
- 7 osoittaa varat alueellisten taidetoimikuntien hallintoon;
- 8 tulosohtata alueellisia taidetoimikuntia;
- 9 edistää Suomen taiteen tunnetuksi tekemistä ulkomailla sekä kansainvälistä vuorovaikutusta taiteen alalla;
- 10 edistää taiteen tutkimus- ja julkaisutoimintaa;
- 11 valvoo osaltaan taiteen edistämiseksi myönnettyjen varojen käyttöä;
- 12 antaa tarpeelliset ohjeet taiteen keskustoimikunnan ja valtion taidetoimikuntien sekä alueellisten taidetoimikuntien sisäisen toiminnan järjestelyistä;
- 13 suorittaa ne muut taiteen edistämistä koskevat tehtävät, jotka valtioneuvosto tai opetusministeriö taiteen keskustoimikunnalle antaa.

Asetuksen 4 §:n mukaan valtion taidetoimikunnan tehtävänä on omalla taiteen alallaan:

- 1 seurata taiteen yleistä kehitystä sekä maan taidejärjestöjen, taidelaitosten ja taiteen oppilaitosten toimintaa;
- 2 tehdä aloitteita ja esityksiä sekä laatia suunnitelmia taiteen edistämiseksi tarpeellisista toimenpiteistä;
- 3 antaa opetusministeriölle ja muille valtion viranomaisille lausuntoja ja selvityksiä taidetta koskevissa asioissa;
- 4 laatia ja toimittaa taiteen keskustoimikunnalle vuosittain perusteltu ehdotus valtion talousarvioesitykseen taiteen edistämisen määrärahoista;
- 5 jakaa toimikunnan käytettäväksi taidetta edistäviin tarkoituksiin osoitetut varat;
- 6 tukea taiteen kehitykselle tärkeiden tai muuten yleiseltä kannalta merkittävien taideteosten valmistamista sekä tehdä aloitteita sellaisten töiden aikaansaamiseksi;
- 7 edistää Suomen taiteen tunnetuksi tekemistä ulkomailla sekä kansainvälistä vuorovaikutusta;
- 8 edistää taiteen julkaisutoimintaa;
- 9 edistää taiteen harrastustoimintaa;
- 10 valvoo taiteen edistämiseksi jakamiensa varojen käyttöä;
- 11 suorittaa ne muut taiteen edistämistä koskevat tehtävät, jotka opetusministeriö tai taiteen keskustoimikunta toimikunnalle antaa.

Taidetoimikuntien organisaatio



TKT:n, valtion taidetoimikuntien ja alueellisten taidetoimikuntien tehtävänä on taiteellisen työn, taiteen tuntemuksen ja harrastuksen sekä taiteen kannalta tärkeän ajankohtaisen tutkimuksen edistäminen sekä toimiminen asiantuntijaeliminä taiteen alalla.

TKT on asiantuntija- ja rahoittajaorganisaatio, joka tukee korkeatasoista taiteen tekemistä erityisesti jakamalla apurahoja ja valtionavustuksia. Rahoitus on määräaikaista ja perustuu taiteellisen laadun vertaisarviointiin ja laajaan taidepoliittiseen asiantuntemukseen.

Pääasiallisimmat toiminnan kohderyhmät ovat taiteilijat ja heidän taustaorganisaationsa.

2 Alueellistamisen vaikutukset TKT:n yhteistyötahoihin (kyselyn tulokset)

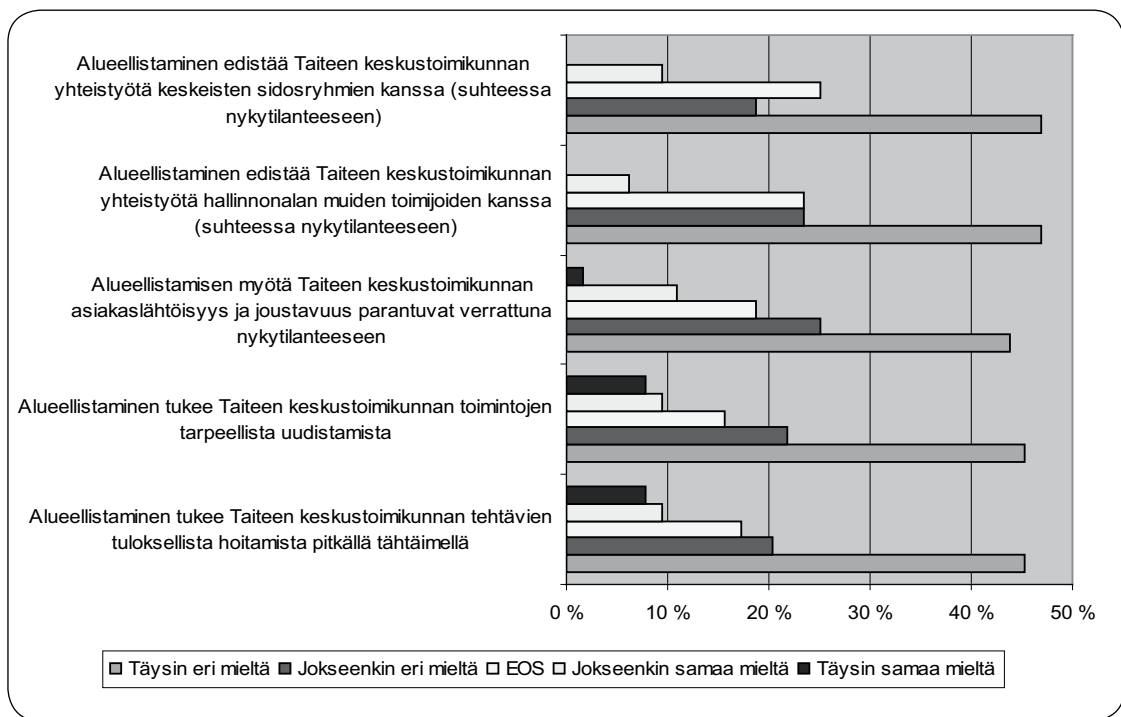
2.1 Sidosryhmille ja yhteistyötahoille tehty kysely

TKT:n keskeisimmille sidosryhmille ja yhteistyökumppaneille (liite) lähetettiin 1.9.2009 sähköinen kysely (sähköisen kyselyjärjestelmän Webropolin kautta yhteensä 111 taholle), jossa tiedusteltiin sidosryhmien kantaa alueellistamiseen. Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien näkemyksiä alueellistamisen toiminnallisiin, alueeseen kohdistuviin, henkilöstöön liittyviin ja taloudellisiin vaikutuksiin. Vastaukset saatiin 46 eri taholta, jolloin vastausprosentiksi muodostui 41,4 %. Vastaukset antavat kattavan kuvan sidosryhmien näkökulmista alueellistamiseen.

2.2 Toiminnalliset vaikutukset

Organisaation toiminnan sujuvuus edellyttää ennen kaikkea ydinprosessien toimivuuden ja asiakastyytyväisyyden ylläpitämistä. Keskeisenä kysymyksenä on, ovatko asiakkaat ja sidosryhmä tyytyväisiä palvelun laatuun ja saatavuuteen¹. Toiminnallisiin vaikutuksiin voidaan katsoa kuuluvan tehtävien menestyksellisen hoitamisen, organisaation uudistamisen, alueellistamisesta syntyvien synergiaetujen ja yhteistyön sidosryhmien välillä. Tätä taustaa vasten sidosryhmiltä kysyttiin eri kysymyksenasetteluilla kantoja TKT:n alueellistamisen toiminnallisiin vaikutuksiin.

¹ Alueellistamisen käsikirja (VM 25/2008, s. 94)



Kuten yllä olevaan taulukkoon kootuista keskeisistä väittämistä havaitaan, suhtautuvat vastaajat alueellistamiseen kielteisesti ja sama linja näkyy myös muiden kyselyn kysymysten osalta. Erityisesti sidosryhmien kannalta kysymykseen "alueellistaminen edistää TKT:n yhteistyötä keskeisten sidosryhmien kanssa" suhtauduttiin siten, että väittämän kanssa oli eri mieltä tai täysin eri mieltä 76 % vastaajista. Kaikkiaan kyselyn toiminnallisen vaikutuksen väittämiin vastaajat suhtautuivat kielteisesti siten, että 64,3 % oli täysin tai jokseenkin eri mieltä eri kysymysten väittämien kanssa (kysymyksenasetteluissa väittämät aseteltu alueellistamista puoltaviksi).

Vastaajista 69,6 % ei nähnyt alueellistamisen tukevan (täysin tai jokseenkin täysin eri mieltä kysymyksen väittämän kanssa) TKT:n tehtävien tuloksellista hoitamista pitkällä tähtäimellä. Myös avovastauksissa sidosryhmien edustajat korostivat alueellistamisen vaikeuttavan yhteistyötä ja vaikuttavan kielteisesti TKT:n toimintaa ylipäätään.

Toisaalta ehdotettujen sijaintipaikkakuntien näkökulmasta sidosryhmävastaajat eivät kannata TKT:n alueellistamista. Jyväskylän osalta "ei" vastauksia on 76,1 % ja Tampereen osalta 67,4 % vastaajista.

Tukevatko toiminnalliset vaikutukset Taiteen keskustoimikunnan alueellistamista pääkaupunkiseudulta joko Jyväskylään tai Tampereelle?

	Kyllä	Ei
Jyväskylä	23,9 %	76,1 %
Tampere	32,6 %	67,4 %

2.3 Kohdealueiden saavutettavuus

TKT:n toimintojen kannalta ehdotettujen sijaintipaikkojen saavutettavuuden osalta vastaajissa näkyy selkeä ero Tampereen ja Jyväskylän välillä. Vastaajista 78,3 % pitää Jyväskylää huonosti saavutettavissa (junalla, lentäen, maanteitse). Tampereen osalta vastaava prosentti on 50 %. Vastaajien oman organisaation kannalta 13 % vastaajista pitää Jyväskylää riittävän hyvin saavutettavissa olevana ja Tampereen osalta vastaavasti 39,1 %.

Kaikkiaan kohdealueisiin liittyvien vaikutusten osalta vastaajat eivät näe niiden tukevan TKT:n alueellistamista Jyväskylään tai Tampereelle. Jyväskylän osalta kielteisesti suhtautuvia oli 76,1 % ja Tampereen osalta 63 % vastaajista.

2.4 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

Vastaajien mielestä TKT:n sijainti pääkaupunkiseudulla turvaa parhaiten osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytoinnin. Vastaajista täysin tai jokseenkin samaa mieltä on 84,7 %. Jyväskylän osalta positiivisia vastauksia on 4,3 % ja Tampereen osalta 8,7 %.

Kaikkiaan henkilöstöön liittyvien väittämien osalta sidosryhmävastaajat suhtautuvat alueellistamiseen kielteisesti. Kielteisesti Jyväskylään alueellistamiseen suhtautuu 73,9 % vastaajista ja Tampereelle alueellistamiseen 69,6 % vastaajista.

2.5 Taloudelliset vaikutukset

Sidosryhmien näkökulmasta olennaisin taloudellinen näkökulma liittyy matkakustannuksiin. Sekä Jyväskylän että Tampereen osalta sidosryhmien matkakustannusten arvioidaan lisääntyvän selkeästi. Sidosryhmävastaajat eivät ottaneet juurikaan kantaa TKT:n sisäisten menojen kehitykseen.

3 Taiteen keskustoimikunnan, valtion taidetoimikuntien ja jaostojen sekä lautakuntien jäsenet

Edellisessä luvussa tarkasteltiin TKT:n varsinaisten sidosryhmien näkemyksiä alueellistamiseen. Tässä luvussa tarkastellaan TKT:n luottamustoimijoiden ja alueellisten taidetoimikuntien pääsihteereiden näkemyksiä vastaaviin kysymyksiin. Selvityksessä haluttiin erikseen kysyä näiden ryhmien mielipiteitä, koska lähtökohtana tulevaisuuden TKT:n toimintarakenteelle näyttäisi olevan nykyisenkaltainen järjestelmä, jossa luottamuselinten ja myös alueellisten taidetoimikuntien rooli on tärkeä.

Kyselylomake lähetettiin kaikkiaan 110 vastaajalle ja vastaukset saatiin 64, jolloin vastausprosentti on 58,1%. Vastaukset ja vastausprosentti antavat kattavan kuvan näiden ryhmien näkemyksistä alueellistamiseen.

3.1 Toiminnalliset vaikutukset

Lähtökohtaisesti vastaajat pitävät tärkeänä TKT:n toiminnan uudistamista (67,2 % täysin samaa tai jokseenkin samaa mieltä), mutta toisaalta alueellistamista ei nähdä uudistamisen keinona, sillä 67,2 % on täysin tai jokseenkin eri mieltä alueellistamista keinona uudistaa TKT:n toimintaa.

Vastaajista 65,6 % oli sitä mieltä, että alueellistaminen ei tue TKT:n tehtävien tuloksellista hoitamista (täysin tai jokseenkin täysin tätä mieltä).

Kokoavassa kysymyksessä vastaajista 78,1 % katsoo, että toiminnalliset tekijät eivät tue TKT:n alueellistamista Jyväskylään. Tampereen osalta vastaava prosentti on 70,3%.

3.2 Yhteistyö TKT:n, sidosryhmien ja yhteistyökumppanien kesken

Vain 9,4 % vastaajista katsoo, että alueellistaminen edistää yhteistyötä TKT:n ja keskeisten sidosryhmien kanssa (täysin tai jokseenkin täysin samaa mieltä).

Hallinnonalan muiden toimijoiden kanssa tehtävän yhteistyön näkee huononevan alueellistamistapauksessa 70,3 %.

Vastaajista 81,2 % on sitä mieltä, että Jyväskylä ei ole riittävän hyvin saavutettavissa. Tampereen osalta tätä mieltä on merkittävästi vähemmän eli 45,3 %.

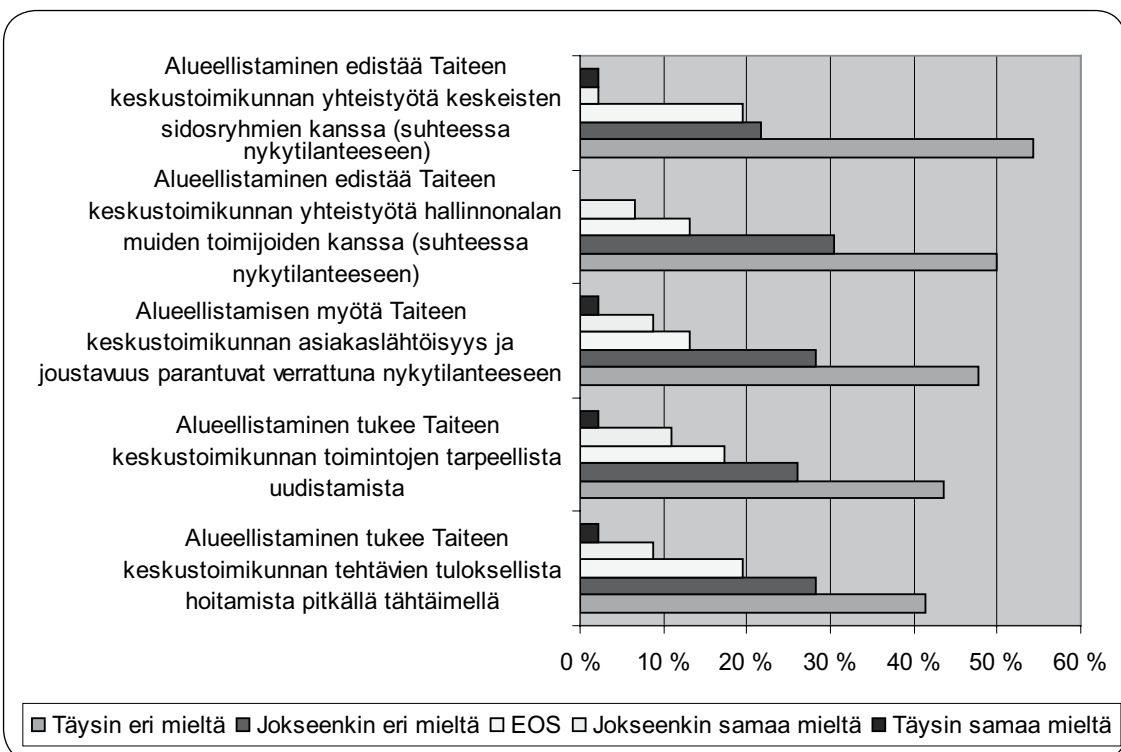
Vastaajilta kysyttiin myös sitä, kuinka usein he ovat tekemissä TKT:n Maneesikadun henkilöstön kanssa. Vastaajista 46,9 % ilmoitti olevansa n. 1-3 kertaa kuukaudessa ja 51,6 % harvemmin. Jatkokysymyksenä kysyttiin kuinka suuri osa näistä tapaamisista olisi tulevaisuudessa mahdollisuus hoitaa teknisten apuvälineiden avulla. Tällöin 76,6 % vastaajista totesi, että enimmillään alle 20 % tapaamisista voitaisiin hoitaa muilla keinoin (alle 5 %:n osuus oli 45,3%). Avovastauksissa painotettiin keskinäisen kommunikaation ja vertaisarvioinnin tärkeyttä, jota sähköiset viestimet eivät voi korvata tämäntyyppisessä toiminnassa.

3.3 Talous- ja henkilöstövaikutukset

Sidosryhmävastaajista 26,5 % katsoo alueellistamisen nostavan TKT:n kustannuksia. Vastaajista hyvin suuri osa eli 46,9 % ei osaa ottaa kantaa asiaan (mikä selittyy osittain sillä, että vastaajat eivät välttämättä osaa arvioida TKT:n kustannusrakenteen muodostumista). Sen sijaan omien (sidosryhmien) matkakustannusten kasvuun uskoi 78,1 % vastaajista lisääntyvän Jyväskylän osalta ja 68,8 % Tampereen osalta. Jyväskylän osalta 73,4 % vastaajista ja Tampereen osalta 68,8 % vastaajista arvioi TKT:n henkilökunnan matkakustannusten kasvavan.

Muiden kustannusten osalta vastauksissa ei nähty selkeää suuntaa alueellistamisen aiheuttamien kustannusten kasvuille tai laskulle. Vuokramenojen arvioitiin olevan edullisempia muualla kuin pääkaupunkiseudulla. Sijaintipaikkakuntien talouden näkökulmasta alueellistamisella ei uskota olevan juurikaan merkitystä. Joitain välillisiä talousvaikutuksia toimintojen alueellistamisella arvioitiin olevan (esim. majoituskysynnän kasvu).

Vastaajista 78,1 % on sitä mieltä, että TKT:n nykyinen sijainti pääkaupunkiseudulla mahdollistaa osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytoinnin (täysin tai jokseenkin täysin samaa mieltä). Alueellistaminen Jyväskylään tai Tampereelle turvaisi 23,4 %:n mielestä ammattitaitoisen työvoiman saannin, kun vastaava prosentti pääkaupunkiseudun osalta on 78,1 %.



4 Alueellistamisen henkilöstöön liittyvät tekijät

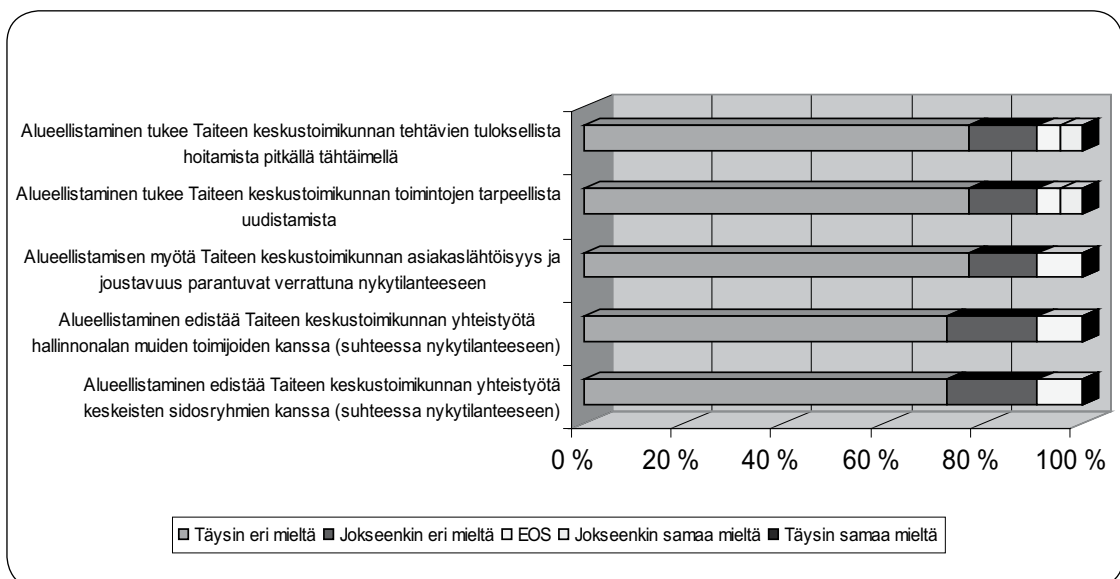
TKT:n henkilöstöön Helsingin Maneesikadulla kuuluu 23 työntekijää, joille kysely lähetettiin. Vastauksia saatiin 22 (naisia 81,8 % 18 kpl ja miehiä 18,2 % eli 4 kpl), jolloin vastausprosentti 95,6 %. Vastausprosentin perusteella henkilökunnan näkemyksiä alueellistamisesta voidaan pitää erittäin kattavina.

Vastaajista pääkaupunkiseudulla (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) asuu 77,2 %. Asiantuntijatehtävissä toimii 68,2 % ja avustavissa tehtävissä 31,8 %. Vastaajista 40,9 % on työskennellyt TKT:ssa 10 vuotta tai enemmän.

Vastaajien ikäjakaumasta voidaan todeta, että esim. eläköitymisiä ei ole suuressa mitakaavassa lähivuosina odotettavissa (vain 6 vastaajaa eli 27,3 % sijoittuu ikähaarukkaan 55–64 ja 15 vastaajaa eli 68,2 % ikähaarukkaan 35–54).

4.1 Alueellistamisen toiminnalliset vaikutukset

Vastaajista 68,2 % on sitä mieltä, että alueellistaminen ei lainkaan tue TKT:n tehtävien tuloksellista hoitamista ja toiminnan kehittämistä. Vastaajista 63,7 % on sitä mieltä, että TKT:n toimintoja tulee kuitenkin uudistaa.



Yksikään vastaajista ei koe mahdollisen alueellistamisen edistävän yhteistyötä opetusministeriön tai hallinnonalan muiden toimijoiden kanssa. Vastaus on sama myös kysyttäessä yhteistyön edistämisestä muiden sidosryhmien kanssa.

Vastaajista 86,4 % ei koe toiminnallisten vaikutusten tukevan TKT:n alueellistamista Jyväskylään tai Tampereelle.

4.3 Alueellistamisen kustannukset ja työvoiman saanti

Vastaajista 77,3 % vastaajista on sitä mieltä, että toimintojen alueellistaminen Jyväskylään tai Tampereelle ei turvaa osaavan ja ammattitaitoisen työvoimaan saantia organisaation tehtäviin tulevaisuudessa. Vastaajista 90,9 % katsoo, että henkilöstön matkakustannukset tulevat lisääntymään molemmissa alueellistamisvaihtoehdoissa. Vastaajista 68,2 % on sitä mieltä, että alueellistaminen vaikuttaa kokonaisuudessaan TKT:n kustannuksiin niitä kohottaen. Yksikön pienuudesta johtuen kyselyyn vastanneet eivät näe alueellistamisella olevan taloudellisia vaikutuksia Jyväskylän tai Tampereen seuduille.

Vastaajista 86,4 % ei näe taloudellisten vaikutusten kokonaisuutena tukevan alueellistamista pääkaupunkiseudulta Jyväskylän seudulle. Tampereen osalta kielteisellä kannalla on 90,9 % vastaajista.

4.4 Kohdealueiden vetovoimaisuus ja saavutettavuus henkilöstön näkökulmasta

Vastaajien kannat muuttohalukkuuteen näkyvät alla olevasta taulukosta (vastausprosentit kysymykseen ”Jos TKT alueellistetaan, olen itse halukas siirtymään työtehtäviäni perässä työskentelemään uuteen toimipisteeseen”)

	Jyväskylä	Tampere
Kyllä, ehdottomasti	0	0
Kyllä, joihin vain varmasti	13,6	9,1
Saattaisin harkita	22,7	27,3
En varmaankaan	4,5	22,7
En missään nimessä	63,6	40,9

Henkilöstökyselyssä 68,1 % vastaajista ei ole itse halukas siirtymään (en missään nimessä tai en varmaankaan) työtehtäviäni perässä Jyväskylään ja Tampereelle vastaava prosenttiosuus on 63,6 %. Sanallisissa vastauksissa tulevat esille lähinnä perhe- ja muut henkilökohdalliset syyt, joilla vastaajat perustelevat siirtohaluttomuuttaan.

Kun vastaajia pyydettiin uudelleen arvioimaan siirtohalukkuutta myös perheen siirtymishalukkuuden osalta, niin vastaajien perhe ei ollut halukas (ei missään nimessä tai ei varmaankaan) muuttamaan Jyväskylään 86,4 % ja Tampereelle 77,3 %.

Vastaajista 86,3 % ei pidä Jyväskylää tai 72,8 % Tamperetta sosiaaliselta ja kulttuuriselta pääomaltaan vetovoimaisena.

Kohdealueiden saavutettavuuden osalta henkilöstöstä 77,2 % arvio (täysin tai joihin vain varmasti eri mieltä), että Jyväskylä ei ole riittävän hyvin saavutettavissa maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä (täysin eri mieltä olevien osuus oli 22,7 %). Tampereen osalta vastaava näkemys oli 81,8 % vastaajista (27,3 % täysin eri mieltä).

4.5 Alueellistamisen vaikutukset henkilöstöön

Kyselyssä tiedusteltiin henkilöstöltä myös miten alueellistamisen selvittäminen on vaikuttanut omaan elämään ja työyhteisön toimintaan. Vastaajat kokivat, että alueellistamisprosessi on aiheuttanut epävarmuutta vastaajan ja hänen perheensä keskuudessa. Tämän väittämän kanssa asiasta oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä 63,6 %. Työyhteisössä alueellistaminen on herättänyt vieläkin enemmän huolestuneisuutta, sillä 90,9 % vastaajista koki, että prosessi on aiheuttanut epävarmuutta työyhteisön sisällä.

5 Alueelliset näkökulmat Taiteen keskustoimikunnan mahdolliseen alueellistamiseen (Jyväskylä ja Tampere)

Jyväskylän ja Tampereen kaupunkien johdolle ja paikalliselle maakunnan liitolle sekä TE-keskukselle lähetettiin myös sähköinen kysely TKT:n alueellistamisesta ko. seuduille. Jyväskylän osalta kysely lähetettiin myös Jyväskylän yliopiston yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitokselle (kulttuuripolitiikka). Kaikki tässä luvussa olevat näkemykset pohjautuvat alueiden antamiin tietoihin ja näkökulmiin.

5.1 Jyväskylä sijoituspaikkakuntana

5.1.1 Toiminnalliset ja taloudelliset vaikutukset

Jyväskylässä on yhteistyömahdollisuuksia esim. Jyväskylän yliopiston ja Jyväskylän ammattikorkeakoulun musiikin opetuksen ja tutkimuksen kanssa. Keski-Suomessa on kulttuurialalla n. 750 yritystä/toimipaikkaa, joiden liikevaihto on n. 330–350 milj.€ ja työllistävä vaikutus lähes 3 500 työntekijää. Yhteistyön tämän toimialan kanssa nähdään tuovan selkeää lisäarvoa myös TKT:lle. Jyväskylässä arvioidaan olevan TKT:n muiden kustannusten (ICT-investoinnit, tekniset työvälineet tms.) osalta pääkaupunkiseutua alhaisempi hintataso.

5.1.2 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

Vastausten mukaan Jyväskylän seutu pystyy tarjoamaan siirtyvälle henkilöstölle seuraavia palveluja:

- Henkilöstön siirtoon on mahdollista nimetä koordinaattori, joka huolehtii siirtymiseen liittyvistä yksityiskohdista.
- Etäisyydet työhön, kouluun, harrastuksiin jne. ovat lyhyet ja asumiskustannukset pääkaupunkiseutua edullisemmat.

- Monipuoliset asumismuodot ovat mahdollisia.
- Koulutusmahdollisuudet ovat varsin monipuoliset ja korkeatasoiset.
- Palvelut ovat pääkaupunkiseutua helpommin saavutettavissa.
- Elinkustannukset ovat edullisemmat kuin pääkaupunkiseudulla.
- Elämän laatuun liittyvät tekijät nousevat esille (luonto, asumisen väljyys, lyhyet etäisyydet, monipuoliset harrastukset, selkeät vuodenajat jne.)
- Jyväskylän alueelta voi tarvittaessa räätälöidä tukitoimia TKT:n työntekijöiden mukana siirtyville perheenjäsenille.

5.1.3 Alueelliset vaikutukset

TKT:n alueellistaminen Jyväskylään nähdään tuovan mukanaan välittömiä positiivisia taloudellisia vaikutuksia työpaikkojen siirtymisen osalta ja myös välillisiä positiivisia vaikutuksia esim. ostopalvelujen osalta.

Jyväskylässä ja Keski-Suomessa on ollut enenevässä määrin luovan alan kehittämistä laajassa yhteistyöverkossa. Alueellistamisella nähdään olevan selkeästi positiivinen vaikutus luovan toimialan, taiteen ja alueen vetovoimaisuuden kehittymiseen. Siirto vaikuttaisi positiivisesti kulttuurin koulutukseen ja tutkimukseen sekä yhteistyön rakentamiseen alueen toimijoiden kesken. Alueelle keskittyisi taidepoliittista asiantuntemusta, mikä vahvistaisi alueella kulttuurilaitosten ja muiden toimijoiden asemaa.

5.1.4 Osaavan työvoiman saatavuus

Kaikki alueelliset toimijat katsovat, että TKT:n alueellistaminen Jyväskylään turvaisi osaavan ja ammattitaitoisen työvoiman saannin sen palvelukseen tulevaisuudessa.

5.2 Tampere sijoituspaikkakuntana

Tampereen osalta sähköinen kysely kohdennettiin Tampereen kaupungille, Pirkanmaan TE-keskukselle ja Pirkanmaan liitolle.

5.2.1 Toiminnalliset ja kustannusvaikutukset

TKT:n sijoittuminen Tampereelle vahvistaisi alueiden vastausten mukaan Tampereen monipuolista kulttuuri- ja taide-elämää. Tampereen yliopistot, 2010 yhdistyvät ammattikorkeakoulut sekä muut taiteen ja kulttuurin tutkimukseen ja edistämiseen keskittyvät laitokset saisivat huomattavaa synergiaetua TKT:n fyysisestä läheisyydestä ja toisaalta TKT:lla olisi Tampereelle valmiina kulttuurin ja taiteen tutkimuksen ja soveltamisen tieteellinen infrastruktuuri. Tampereen vastauksessa korostetaan monia jo alueilla olevien taide- ja kulttuurilaitosten ja toimintojen olemassaoloa.

5.2.2 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

Tampere tarjoaa monipuoliset kulttuurin- ja vapaa-ajan harrastusmahdollisuudet. Sijainti on logistisesti keskeinen koko maata ajatellen. Koulutustarjonta on laaja ja monipuolinen sekä nuoriso- että aikuiskoulutuksen osalta. Asumis- ja elämiskustannustaso on erittäin kilpailukykyinen verrattuna erityisesti pääkaupunkiseutuun. Tampereella asuntotarjonta on monipuolista ja edullisempaa kuin pääkaupunkiseudulla. Tampereen kaupunki on valmis tarvittaessa auttamaan TKT:n henkilöstöä sopivien asuntojen löytämisessä sekä puolisojen työpaikkojen etsimisessä. Tampereen alueelta voi tarvittaessa räätälöidä tukitoimia TKT:n työntekijöiden mukana siirtyville perheille.

5.2.3 Alueelliset vaikutukset

Vastausten mukaan väestön palvelutaso nousisi ja lisäisi alueen elinvoimaisuutta ja erityisesti maakunnan vetovoimaisuus saisi uuden ulottuvuuden. Alueellistamisella on suoria positiivisia vaikutuksia työpaikkojen siirtymisen muodossa. Välillisiä vaikutuksia aluetalouteen tulee runsaasti taide- ja kulttuurialojen sekä siihen kytkeytyvien luovien alojen kasvun myötä.

TKT:n alueellistaminen Tampereelle vahvistaisi erityisesti kaupungin kulttuurialan toimijoiden kehittymistä. Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen koulutus- ja tutkimustoiminta taiteen ja kulttuurin alueella vahvistuisi.

Välittömät työllisyysvaikutukset ovat koko kaupungin mittakaavassa melko vähäisiä, mutta välillisesti merkittävän valtakunnallisen instituution sijoittaminen Tampereelle edistäisi mm. matkailu-, hotelli- ja ravintolaelinkeinon sekä kaupan toimintaedellytyksiä merkittävästi.

5.2.4 Osaavan työvoiman saatavuus

Osaavan ja ammattitaitoisen työvoiman saanti voidaan vastausten mukaan turvata Tampereen alueelta TKT:n tehtäviin myös tulevaisuudessa.

5.3 Sijoituspaikkakuntien saavutettavuus

Molemmat selvityspaikkakunnat sijaitsevat vastausten mukaan hyvien liikenneyhteyksien päässä ja ovat hyvin saavutettavissa.

Jyväskylä:

Juna: Kolmessa tunnissa matkustaa Helsingistä Pendolinolla. Yhteyksiä arkipäivisin 11.

Lentokone: lentämällä Helsingistä Jyväskylään pääsee noin 40 minuutissa. Lentovuoroja Helsingistä päivittäin yhdeksän.

Lentoaseman etäisyys Jyväskylän keskustasta on noin 20 km.

Maanteitse bussilla ja omalla autolla. Tieyhteys paranee, kun Heinola-Vaajakoski välin rakentaminen valmistuu vuonna 2011.

Tampere:

Juna: Tampereelle on runsaat junayhteydet eri suunnista

Lentokone: Kotimaan lentoja lähtee päivittäin 5 Helsinkiin, 3 Ouluun ja 2 Turkuun.

Lentoaseman etäisyys noin 17 km.

Lisäksi useita ulkomaanlentovuoroja mm. Tukholmaan. Maanteitse bussilla ja omalla autolla toimivat yhteydet.

5.4 Yhteenveto kohdekaupunkien näkökulmista

Alueiden vastauksissa kaikkien kysytyjen osa-alueiden osalta vaihtoehtoisia sijaintipaikkaa pidetään erittäin hyvänä vaihtoehtona TKT:n sijoitukselle. Vastauksissa korostetaan molempien kaupunkien ja näiden seutukuntien hyvää soveltuvuutta TKT:n toiminnalle.

6 Eräitä taloudellisia tekijöitä

6.1 Toimitilakustannukset

Nykyiset tilat Maneesikadulla:

TKT on vuokralla Senaatti-kiinteistöt Oy:ltä vuokratuissa tiloissa. Nykyiset toimitilakustannukset 888 m² toimistotiloista Maneesikadulta ovat 14 557,59 euroa (alv 0 %) kuukaudessa. Neliöhinnaksi muutettuna tämä tekee 16,50 euroa/neliöltä. Vuokrakustannukset vuositasolla ovat 174 691 euroa.

Vuokrasopimus on voimassa toistaiseksi 6 kuukauden irtisanomisajalla.

Sijoittuminen Jyväskylään:

Jyväskylässä toimistotilojen yleinen vuokrataso vaihtelee ydinkeskustassa tilojen tasosta riipuen n. 10–17 €/m² (Senaatti-kiinteistöjen arvio).

Aluevastausten mukaan Jyväskylässä on suoraan tai pienillä muutoksilla käyttöön otettavia toimitiloja. Nykyisiä toimintoja muuttaa pois Jyväskylän virastotalosta 2014, jolloin TKT voisi muuttaa niiden tilalle.

Senaatti-kiinteistöt on myös välivuokraamassa tiloja Ailakinkatu 17 kiinteistöstä Ellen ja Artturi Nyyssösen säätiöltä aluehallintoviraston (AVI) ja oikeusaputoimiston edunvalvontayksikön käyttöön. Aiesopimuksen piiriin kuuluu muut paitsi n. 280 htm² talon 2. kerroksessa. Tilat vuokrataan 5 vuodeksi, jonka jälkeen on tarkoitus luopua 1. kerroksen ja 3. kerroksen tiloista ja AVI muuttaa valtion virastotaloon, johon se mahtuu henkilövähennysten jälkeen.

Jos TKT sijoittuisi nyt vapaana oleviin 2. kerroksen n. 280 htm² tiloihin, viiden vuoden kuluttua TKT:llä olisi todennäköisesti mahdollisuus vuokrata talon 3. kerroksen tilat (664 htm²), jotka soveltuvat hyvin n. 25 hengen työtiloiksi. Matka rautatieasemalta kävellen kestää noin 10–15 minuuttia. Näiden tilojen vuokrataso on noin 10 €/m² + tehtävät muutostyöt tulevat vuokran lisäksi.

Sijoittuminen Tampereelle:

Tampereella toimistotilojen yleinen vuokrataso ydinkeskustassa vaihtelee tilojen tasosta riipuen n. 13–19 €/m² (Senaatti-kiinteistöjen arvio).

Tampereella on useita tilavaihtoehtoja tarjolla. Tampereen kaupunki tarjoaa TKT:lle mm. eri vaihtoehtoja keskustan välittömästä läheisyydestä hyvien liikenneyhteyksien päästä. (mm. Hippotalo, Technopolis, Postitalo, Attila jne).

Senaatin mukaan eräs vaihtoehto Tampereella voisi olla Valtion virastotalo (HIPPOS-

TALO), josta vapautuu toimistotiloja joko 6. tai 7. Kerroksesta syksyllä 2010 n. 560 m² ja 800 m² kokonaisuudet. Vuokra näistä tiloista olisi n. 10–14 €/m²/kk. Matka Hippotalolle rautatieasemalta kestää kävellen n. 20 minuuttia ja bussiyhteydet ovat hyvät.

Vuokravertailu:

	Vuokra m ²	Vuokramenot €/v.
Maneesikatu, Hki	16,5	174 691
Jyväskylä*	13,5	143 856
Tampere*	16	170 496
"Halpa"	10	106 560

* Jyväskylän ja Tampereen osalta vuokrahinnaksi laskettu tässä keskiarvona Senaatin ilmoittamista vuokratasoista.

Oheiseen taulukkoon on laskettu malliksi eräillä Jyväskylän ja Tampereen mahdollisilla vuokrahinnoilla nykyistä neliömäärää vastaavat kustannukset. Lisäksi omana rivinä on laskettu ns. "halpa" hinta, jossa vuokrataso olisi 10 euroa/ m² sijaintipaikasta riippumatta. Todellisuudessa TKT:lle sopivien tilojen vuokrahinnat liikkunevat Senaatin ilmoittamassa haarukassa, jolloin tarkastelussa apusuurena voidaan käyttää esim. keskimääräistä neliöhintaa. Tällöin voidaan todeta, että vuokramenojen kustannussäästöt nykyiseen hintatasoon olisivat melko pienet.

6.2 Matkakustannukset

TKT:n keskeinen matkakustannuserä muodostuu taidetoimikuntalaitoksen kokousten aiheuttamista matkamenoista. Nykyään taidetoimikuntalaitoksen jäseniä on runsaat 200 jäsentä. Selvityksen yhteydessä tehtiin laskelma, jossa lähtöoletuksena oli, että nykyisen muotoinen toiminta jatkuu myös tulevaisuudessa. Tähän ei näyttäisi olevan tulossa muutoksia myöskään Arellin selvityksen esitysten pohjalta.

Laskelmassa vertailtiin nykyisen sijainnin ja matkustusvolyymin mukaista toimintaa nykyisellä toimikuntarakenteella (määrä ja jäsenistö paikkakunnittain) Jyväskylän ja Tampereen vaihtoehtoihin. Vertailun tuloksena toiminnan siirto Jyväskylään aiheuttaisi n. 40 %:n kasvun (yli 70 000 euroa) matkustusmenoihin ja Tampereelle n. 6,5 % (n. 12 000 euron) kustannusten kasvun. Toisaalta on huomioitava, että toiminnan siirto Tampereelle lisäisi matkustavien määrää ja matkustukseen käytettyä kokonaisaikaa, koska pääkaupunkiseudulta taidetoimikuntalaitoksen jäseniä on n. 44 %. Lisäksi Jyväskylän osalta on huomioitava, että todennäköisesti lentomatkustaminen tulisi lisääntymään (laskelma tehty juna- matkustus -oletuksella) ja lisäämään edelleen kustannusvaikutusta.

6.3 Muut kustannukset

Mahdollisesta alueellistamisesta aiheutuu aina kertaluontoiset muutto- ja tilojen varustelukustannukset. TKT ei sinällään tarvitse mitään erikoistiloja vaan normaalit nykyaikaiset varustuksin varustetut toimistotilat ovat riittävät. Toimistotilakapasiteettiinkin sisältyä hyvät kokous- ja neuvottelutilat koska näiden tarve on suuri. Muuttokustannusten voidaan arvioida liikkuvan n. 20 000 euron tienoilla.

TKT toimii tällä hetkellä kiinteässä yhteistyössä opetusministeriön kanssa ja käyttää osittain ministeriön hankkimia palveluja hyväkseen. Mikäli alueellistaminen tapahtuisi, TKT:n tulisi hankkia vastaavat palvelut itselleen ilman ministeriön kanssa syntyviä synergiaetuja. Näiden kustannusten tarkkaa määrää on tämän selvityksen puitteissa vaikea arvioida, mutta on selvää, että alueellistamisella olisi tältä osin kustannuksia lisäävä vaikutus.

6.4 Yhteenveto taloudellisista tekijöistä

Ottaen huomioon arviot vuokratasoista ja muista kertaluonteisista mahdolliseen muuttoon liittyvistä kustannuksista ei alueellistamisen osalta ole odotettavissa kovinkaan suuria kustannus- tai muita tehokkuussäästöjä.

Mikäli yleinen taloudellinen tilanne jälleen maassamme muuttuu, voi pitkällä tähtäimellä käydä niin, että pääkaupunkiseudulla kiinteistökustannusten nousu on muuta maata nopeampaa, jolloin myös toimitilojen vuokrataso muuhun maahan verrattuna nousee.

7 Taiteen keskustoimikunnan alueellistaminen - vaikutusten arvioinnin yhteenveto

Tässä luvussa on tarkasteltu toiminnallisia, henkilöstöön liittyviä, alueellisia ja taloudellisia vaikutuksia käyttäen hyväksi soveltuvien osien alueellistamisen käsikirjan arviointikehikkoa. Arviointikehikon pisteytyksessä nykyinen sijainti Helsingissä on huomioitu siten, että sitä on verrattu eri kysymyksiin samoin perustein kuin Jyväskylää ja Tamperetta.

7.1 Toiminnalliset vaikutukset

Valtaosassa TKT:n sidosryhmien vastauksissa välittyy vahva näkemys siitä, että TKT:n alueellistamista ei pidetä kannatettavana. Suuri osa TKT:n yhteistyötahoista sijaitsee pääkaupunkiseudulla, jolloin läheinen sijainti lisää toiminnan joustavuutta ja tuloksellisuutta sekä tiivistää toimijoiden välistä yhteistyötä. Toiminnallisesti pääkaupunkiseutua pidetään sidosryhmien näkökulmasta parhaimpana. Jyväskylää ja Tamperetta vertailtaessa Tamperetta pidettiin hieman parempana sijaintivaihtoehtona.

Toiminnallisten tekijöiden arvioinnissa on huomioitu myös Arellin selvitys TKT:n uudistamisesta.

Myös Uudenmaan liitto on antanut asiaan liittyvän lausunnon, jossa liitto ei pidä TKT:n alueellistamista perusteltuna.

Arviointikehikko: toiminnalliset tekijät	Paikkakunta		
	Jyväskylä	Tampere	Helsinki
1. Tukeeko toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle organisaation tehtävien tuloksellista hoitamista asiakkaiden näkökulmasta pitkällä tähtäimellä? +2=sijoittumisen myötä organisaation tehtävien tuloksellinen hoitaminen paranee huomattavasti, +1=sijoittuminen mahdollistaa tehtävien tuloksellisen hoitamisen aiempaa paremmin, 0= toiminnon sijoittumisella ei ole selvästi nähtävää vaikutusta organisaation toiminnan tuloksellisuuteen (asiakkaiden näkökulmasta) pitkällä tähtäimellä, -1=sijoittuminen vaikeuttaa jossain määrin organisaation tehtävien tuloksellista hoitamista, -2=sijoittuminen vaikeuttaa organisaation tehtävien tuloksellista hoitamista merkittävästi	-2	-1	+1
2. Tukeeko toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle organisaation toiminnan tarpeellista uudistamista? +2=sijoittumisen myötä organisaation toiminnan uudistaminen mahdollistuu merkittävästi, +1=sijoittuminen mahdollistaa toiminnan uudistamisen aiempaa paremmaksi, 0=sijoittumisella ei ole vaikutusta uudistamiseen, -1=sijoittuminen haittaa organisaation toiminnan uudistamista jonkin verran, -2=sijoittuminen haittaa merkittävästi organisaation uudistamista	0	0	+1
3. Onko toiminnon sijoittumisesta paikkakunnalle saavutettavissa synergiaetua organisaation kannalta? +2= merkittävä mittakaavaetu toimintoja yhdistellessä, +1=on saavutettavissa jonkin verran, 0=ei vaikutusta, -1 =heikkenee jonkin verran, -2 =heikkenee merkittävästi (toiminnan pirstaloituminen)	-1	-1	+2
4. Miten sijoittuminen paikkakunnalle edistää yhteistyötä ministeriön, oman hallinnonalan ja sidosryhmien tai muiden hallinnonalojen keskeisten toimintojen kanssa? +2=yhteistyö lisääntyy merkittävästi kontaktien lisääntyessä alueella, +1=yhteistyö lisääntyy jonkin verran kontaktien lisääntyessä, 0=ei merkitystä, -1=yhteistyö heikkenee jonkin verran vähäisempien kontaktien vuoksi, -2=yhteistyö heikkenee merkittävästi vähäisempien kontaktien vuoksi	-2	-1	+2
Yhteenveto	-5	-3	+6

Laadullinen arvio

Alueellistamisen käsikirjan mukaan² alueellistaminen on perusteltua silloin, kun organisaation tehtävien ja toimintojen tuloksellinen hoitaminen on mahdollista uudella paikkakunnalla. Toiminnallisten tekijöiden näkökulmaa vasten alueellistamiseen ei näyttäisi olevan edellytyksiä TKT:lle tärkeän yhteistyön kannalta. Alueellistaminen heikentäisi suoritettujen kyselyjen perusteella selvästi yhteistyön tehokkuutta ja toimivuutta. Tällä näkökulmalla on merkitystä myös arvioitaessa TKT:n toiminnan tuloksellisuutta.

7.2 Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

Valtioneuvoston periaatepäättös muutosten johtamisesta ja muutosturvasta valtion hallinnossa (VM 10/2007, 6.1.2007) vahvistaa yhteiset toimintatavat valtionhallinnon muutostilanteissa. Lisäksi päätöksessä määritellään ministeriöiden vastuut ja korostetaan työnantajan ja henkilöstön välisen yhteistoiminnan merkitystä. Periaatepäättökseen sisältyvät myös sen soveltamisohjeet, jotka on valmisteltu yhdessä Valtion työmarkkinalaitoksen ja pääsopijajärjestöjen kanssa.

Päätösten ja soveltamisohjeiden mukaisesti ensisijaisena tavoitteena on, että alueellistamistapauksissa henkilöstö siirtyy uudelle paikkakunnalle. Jos henkilö ei siirry, hänelle etsitään samanlaista tai vastaavia tehtäviä muussa saman hallinnonalan toimintayksikössä. Jollei samalla hallinnonalalla ole tarjottavissa työtä tai tarjottava työ ei ole samalla työssäkäyntialueella, etsitään työtä toisen hallinnonalan toimintayksiköstä samalla työssäkäyntialueella. Periaatepäättös velvoittaa sinällään vain työnantajia, mutta myös henkilöstöltä edellytetään myönteistä asennetta työllistämisen edesauttamiseksi. Valtion työmarkkinalaitos ja Valtiokonttoriin perustettu Valtion henkilöstöpalvelut-yksikkö auttavat ja tukevat virastoja muutostilanteissa.

² Alueellistamisen käsikirja (VM 25/2008, s. 94)

Arviointikehikko: henkilöstövaikutukset	Paikkakunta		
	Jyväskylä	Tampere	Helsinki
1. Mikä on henkilöstön siirtohalukkuus? +2=hyvä siirtohalukkuus, yli kolmasosa (>30 %) halukas siirtymään +1= siirtohalukkaita kymmenes-kolmasosa (10–30%) -1=siirtohalukkuutta korkeintaan kymmenesosa (<10 %) -2 = siirtohalukkuutta ei lainkaan	-1	-1	+2
2. Turvaako toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle toiminnon kannalta työvoiman saatavuuden organisaation tehtäviin tulevaisuudessa (pitkä aikaväli)? +2=työvoiman saatavuus paranee merkittävästi, alueella runsaasti ammattitaitoisia työvoimapotentiaalia, +1=työvoiman saatavuus paranee jonkin verran, 0= työvoiman saatavuudessa ei tapahdu muutoksia, -1=työvoiman saatavuus heikentyy jonkin verran, -2=työvoiman saatavuus heikentyy merkittävästi, alueella ei vastaavaa työvoimapotentiaalia	0	0	+1
3. Miten toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle vaikuttaa henkilöstön osaamistasoon (pitkällä aikavälillä)? +2= osaamistaso nousee, alueella runsaasti osaa- vaa työvoimaa, +1= osaamistasolla on mahdollisuus nousta koulu- tuksen myötä, 0= ei selvää vaikutusta osaamistasoon -1= osaamistaso heikkenee lyhyeksi aikaväliksi, -2= osaamistaso heikkenee useaksi vuodeksi (koke- nein henkilöstö ei siirry)	0	0	+1
Yhteenveto	-1	-1	+4

Laadullinen arvio

Kyselyn perusteella suurin osa TKT:n henkilöstöstä ei ole halukas siirtymään pois pääkaupunkiseudulta, mikäli TKT alueellistettaisiin. Ainoastaan muutama yksittäinen vastaaja olisi valmis siirtymään alueellistamisen myötä. Mikäli alueellistaminen toteutettaisiin, jouduttai-
siin TKT:n henkilöstön osalta em. VNP-toimenpiteiden soveltamiseen. Vaikka kyseessä on pieni yksikkö, tässä tilanteessa vajaan 20 henkilön sijoittaminen muihin valtion tehtäviin
pääkaupunkiseudulle tuntuu haastavalta. Viraston ikäjakauman johdosta esim. mahdol-
lisuus eläköitymisen hyödyntämiseen alueellistamistapauksessa annetulla aikataululla jäisi
vähäiseksi.

Tämän seurauksena uusien työntekijöiden rekrytointitarve tulisi ajankohtaiseksi ja näin
laajamittainen organisaation uudistaminen väistämättä vaikuttaisi organisaation toimintaan
tehottomuutena tietyn siirtymäkauden ajan.

Myös sidosryhmien näkökulmasta henkilöstöön liittyvät vaikutukset alueellistamisesta
ovat kielteisiä.

7.3 Alueelliset vaikutukset

Jyväskylän ja Tampereen kohdealueiden vastauksissa korostetaan mahdollisen TKT:n alueellistamisen tuovan positiivisia vaikutuksia kohdealueelle.

Arviointikehikko: alueelliset vaikutukset	Paikkakunta		
	Jyväskylä	Tampere	Helsinki
<p>1. Onko alue toiminnon kannalta riittävän hyvin saavutettavissa maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä?</p> <p>+2=matka-aika esim. keskeiseen kohteeseen alle 1 h, +1=matka-aika keskeiseen kohteeseen esim. 1-2 h, 0=matka-ajalla ei merkitystä toimintaan, -1=yhdensuuntainen matka-aika toiminnan kannalta keskeiseen kohteeseen ylittää esim. 4 h, -2=yhdensuuntainen matka-aika toiminnan kannalta keskeiseen kohteeseen ylittää esim. 6 h</p>	-1	0	+2
<p>2. Onko alue perhetaseeltaan positiivinen ja sosiaaliselta ja kulttuuriselta pääomaltaan riittävän vetovoimainen?</p> <p>+2=puolisolle koulutusta vastaavaa työtä, koulutustarjontaa ja sosiaalinen/ kulttuurinen pääoma monipuolista, +1=puolisolle työmahdollisuuksia, koulutustarjontaa ja sosiaalinen/ kulttuurinen pääoma kohtuullinen, 0=ei muutosta nykyiseen, -1=puolison työmahdollisuudet heikot, koulutustarjontaa ja sosiaalinen/ kulttuurinen pääoma perustasolla, -2=puolisolle ei työmahdollisuuksia, koulutustarjontaa ja sosiaalinen/ kulttuurinen pääoma heikkoa</p>	-1	-1	+2
<p>3. Onko alueella osaamisklusteria, jonka kehittymistä toiminto tukee?</p> <p>+2=alueella on toiminnon kannalta merkittävä osaamisklusteri, +1=alueella on toiminnon kannalta klusteripotentiaalia, 0=ei merkitystä, toiminto ei ole osaamisintensiivinen, 1=alueella ei ole toiminnon kannalta relevanttia klusteria, -2=alueella ei ole toiminnon kannalta klusteripotentiaalia</p>	+1	+1	+2

4. Kasvattaako toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle alueen aluetaloutta? (tulotaso, työllisyys ja väestökehitys) +4= merkittävä positiivinen vaikutus suhteessa aluetalouden kokoon: (toiminnon volyymi/ aluetalouden volyymi) +3= selkeästi positiivinen vaikutus suhteessa aluetalouden kokoon: (toiminnon volyymi/ aluetalouden volyymi) +2= positiivinen vaikutus suhteessa aluetalouden kokoon: (toiminnon volyymi/ aluetalouden volyymi) +1=vähäinen positiivinen vaikutus suhteessa aluetalouden kokoon: (toiminnon volyymi/ aluetalouden volyymi); 0=ei muutosta, (toiminnon volyymi/ aluetalouden volyymi):	+1	+1	0
Yhteenveto	0	+1	+6

Laadullinen arvio

Molemmilla alueilla siirron nähdään vahvistavan alueiden kulttuurin painoarvoa. Alueilla ollaan myös panostamassa luovien alojen kehittämiseen, jota TKT:n siirto oleellisesti vahvistaisi.

Kohdealueisiin liittyviä positiivisia vaikutuksia ei ole tunnistettu henkilöstön, sidosryhmien, eikä myöskään valtion taidehallinnon toimikuntien, jaostojen ja lautakuntien jäsenten antamissa vastauksissa.

Verrattuna pääkaupunkiseutuun TKT:n alueellistamisella olisi enemmän vaikutusta kohdealueiden aluetalouteen.

7.4 Taloudelliset vaikutukset

Arviointikehikko: taloudelliset vaikutukset	Paikkakunta		
	Jyväskylä	Tampere	Helsinki
1. Mitkä ovat paikkakunnalle sijoittuvan toiminnon henkilöstökustannukset organisaatiossa ja hallinnonalalla siirtymävaiheen jälkeen? +2=henkilöstökustannukset vähenevät hallinnonalalla huomattavasti synergiaetujen vuoksi (esim. hallinnonalojen yhteiset tukitoiminnot, yhteiset puhe- linvaihteet), +1=henkilöstökustannukset vähenevät hallinnonalalla jonkin verran, 0=ei muutosta, -1= henkilöstökustannukset kasvavat jonkin verran, -2=henkilöstökustannukset kasvavat merkittävästi	-1	-1	0
2. Miten toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle vaikuttaa toimitilakustannuksiin? +2= suoraan käyttöön otettavat edulliset toimitilat olemassa heti, +1=ei lisäkustannuksia, vuokrataso siirtymäkaudella ja toiminnon vakiinnuttua on nykytilannetta alhaisempi, 0=ei vaikutusta, -1= kustannukset ylittävät nykytilanteen siirtymäkaudella, -2=aiheuttaa merkittäviä kustannuksia siirtymäkaudella: toimitilojen uusrakentaminen	+1	+1	0
3. Miten organisaation matkakustannukset muuttuvat toiminnon sijoituessa paikkakunnalle? +2= matkakustannukset vähenevät huomattavasti siirtymävaiheessa ja toiminnon jo vakiinnuttua (yli 30 %), +1=matkakustannukset vähenevät toiminnon vakiinnuttua, mutta lisääntyvät tai pysyvät ennallaan siirtymävaiheessa (alle 30 %), 0=ei muutosta, -1=matkakustannukset lisääntyvät vain siirtymävaiheessa, (alle 30 %) -2=lisääntyvät huomattavasti toiminnon jo vakiinnuttua (yli 30 %)	-2	-1	0
4. Miten toiminnon sijoittuminen paikkakunnalle vaikuttaa organisaation muihin kustannuksiin lyhyellä ja pitkällä aikavälillä (ICT-investoinnit, tekniset työvälineet tms.)? +2=kustannukset vähenevät huomattavasti synergiaetujen vuoksi, +1=kustannukset vähenevät jonkin verran, 0=ei muutosta, -1 = kustannukset kasvavat jonkin verran, -2= kustannukset kasvavat merkittävästi	-1	-1	0
Yhteenveto	-3	-2	0

Laadullinen arvio

Paitsi matkakustannukset myös matkoihin käytetty aika kasvaa Jyväskylän ja Tampereen vaihtoehdoissa. Toimitiloissa voidaan ehkä pitkällä aikavälillä saavuttaa jonkin verran säästöjä.

Alueellistaminen nostaa kustannuksia, koska monet TKT:n kustannukset hoidetaan nykyisin viraston läheisen yhteistyörakenteen johdosta yhteistyössä opetusministeriön kanssa.

7.5 Selvityksen yhteenveto

Arviointikehikon avulla arvioituna yhteenveto pisteistä on seuraava:

Vaikutukset, yhteenveto	Sijaintivaihtoehto Jyväskylä	Sijaintivaihtoehto Tampere	Sijaintivaihtoehto Helsinki
1. Toiminnalliset tekijät: organisaatiovaikutukset	-5	-3	+6
2. Henkilöstöön liittyvät tekijät: henkilöstövaikutukset	-1	-1	+4
3. Alueelliset tekijät: vaikutukset kunta/seutu/maakunta tasolle	0	+1	+6
4. Taloudelliset tekijät: vaikutukset henkilöstö-matka-, toimitila- ja investointikustannuksiin	-3	-2	0
Yhteensä	-9	-5	+16

Alueellistamisselvityksen kohdekaupungit Jyväskylä ja Tampere näkevät omalta kannaltaan TKT:n alueellistamisen myönteisenä alueidensa kehittämisen kannalta. Molemmat kaupungit ovat kulttuurisesti melko vahvoja ja molemmat myös vahvoja koulutuskaupunkeja. Kokonaisarvioinnissa Tampere menee hieman Jyväskylän edelle.

TKT:lla on vahva alueorganisaatio eli alueelliset taidetoimikunnat. Vahvistamalla alueellisten taidetoimikuntien toimintaedellytyksiä voidaan entistä paremmin huomioida taiteen tukemisessa alueiden tarpeita. TKT:n tärkeimmät sidosryhmät ja yhteistyötahot sijaitsevat pääkaupunkiseudulla. Erityisesti tärkeää TKT:lle on yhteistyö ja synergia opetusministeriön kanssa.

TKT:n sijaintia pääkaupunkiseudulla puoltaa alueen ominaisuuksien kannalta hyvä saavutettavuus sekä maanteitse, raideliikenteen avulla että lentoteitse.

Pääkaupunkiseutu koetaan henkilöstön keskuudessa positiivisena ja riittävän vetovoimaisena sekä sosiaaliselta että kulttuuriselta pääomaltaan.

Keskeiset taidehallinnon laitokset ja organisaatiot ja muut toimijat sijaitsevat pääkaupunkiseudulla, joten on luontevaa ja tärkeää, että valtion taidehallinnon keskeinen rahoittaja- ja tukieräorganisaatio sijaitsee samalla alueella.

Toimikuntien jäsenten vastauksissa korostuu myös oman taiteen alan seuraaminen. Samalla kun jäsenet kokoontuvat Helsinkiin kokouksiin voivat he seurata oman taiteen alansa kehitystä ja yleensäkin taiteen kentän tapahtumia. Tämä on tärkeää erityisesti muualta maasta jäsenenä oleville.

Matka-ajan pidentyessä myös kokouksiin käytetty aika pitenee, jolloin myös halukkuus toimikuntien jäseneksi voi ryhtyä vähentymään.

Selvityksen perusteella toiminnallisten, alueellisten, henkilöstöön liittyvien ja taloudellisten vaikutusten näkökulmasta ei löydy perusteita TKT:n alueellistamiseksi.

Liite

Sidosryhmät, joille TKT:n alueellistamista koskeva kysely lähetettiin

(vastaajia näistä 46, vastausprosentti 41,1 %)

Alueellinen elokuvatyö King Kong ry c/o Isak Oy (Itä-Suomen audiovisuaalisen kulttuurin koulutus- ja kehittämissyhtiö)

Alvar Aalto -säätio

Animaatioklinikka - Suomen animaationtekijät ry

Audiovisuaalisen kulttuurin edistämiskeskus AVEK

Centralförbundet för Finlands svenska teaterorganisationer CEFISTO rf

Cirko Uuden Sirkuksen Keskus

Design Forum Finland/Suomen taideteollisuusyhdistys - Konstflitföreningen

Dokumenttikilta ry

Esiintyvät Taiteilijat ry

Favex (Finnish Film & Audiovisual Export)

Finlands svenska författareförening rf

Finlands svenska Sång- och Musikförbund rf

Finlands Svenska Ungdomsförbund rf

Forum Artis ry / Taiteilijajärjestöjen yhteistyöjärjestö

Grafia ry

Jazzmuusikot ry

Kansallinen audiovisuaalinen arkisto/ KAVA

Kassandra

Korutaideyhdistys ry

Kulttuuriyhdistys Suomen EUCREA

Kuvataideakatemia - Bildkonstakademin

Kuvittajat ry - Finska Illustratörer rf

Käsi- ja taideteollisuusliitto TAITO ry - Förbundet för hemslöjd och konsthantverk Taito rf

Lahden ammattikorkeakoulu / Muotoiluinstituutti

Lapin yliopisto/ Taiteiden tiedekunta

Lukukeskus - Läscentrum ry

Muotitaiteilijat MTO - Modekonstnärer MTO ry

Museovirasto - Museiverket

Muu ry

Nuoren Voiman Liitto ry
Oulun yliopiston arkkitehtuurin osasto
Radio- ja televisiotoimittajien liitto ry - Radio- och televisionsredaktörernas förbund rf
Rakennustaiteen seura ry - Samfundet för byggnadskonst rf
Saamelaiskäräjien kulttuurilautakunta
Sarjakuvantekijät ry
Sibelius Akatemia - Sibelius Akademin
Sirkuksen tiedotuskeskus ry
Sisustusarkkitehdit SIO
Solo ry
Suomalaisen Kirjallisuuden seura ry / Suomen kirjallisuuden tiedotuskeskus FILI
Suomalaisen musiikin tiedotuskeskus FIMIC
Suomen Arkkitehtiliitto SAFA - Finlands Arkitektförbund ry
Suomen Arvostelijain liitto ry - Finlands kritikerförbund rf
Suomen Elokuva- ja videotyöntekijäin liitto ry
Suomen elokuvakontakti ry
Suomen elokuvaohjaajaliitto SELO ry
Suomen elokuvasäätiö - Finlands filmstiftelse
Suomen elokuvatuottajien keskusliitto ry - Centraförbundet för Finlands filmproducenter rf
Suomen filmikamari ry - Finlands Filmkammare rf
Suomen kameraseurojen liitto ry
Suomen Kirjailijaliitto ry
Suomen kuvanveistäjäliitto ry
Suomen Kuvataidejärjestöjen liitto ry
Suomen kääntäjien ja tulkkien liitto ry - Finlands Översättar- och Tolkförbund rf
Suomen lasten ja nuorten kuvataidekoulujen liitto ry
Suomen Lausujain liitto ry
Suomen Lavastustaiteilijain liitto ry
Suomen Luonnonvalokuvaajat ry
Suomen Maakuntakirjailijat ry
Suomen maisema-arkkitehtiliitto - Finlands Landskapsarkitektförbund ry
Suomen museoliitto ry - Finlands museiförbund rf
Suomen musiikkineuvosto
Suomen muusikkojen liitto ry
Suomen Nuorisokirjailijat ry

Suomen Nuorisokirjallisuuden instituutin kannatusyhdistys ry
 Suomen Nuorisoseurojen liitto ry
 Suomen näytelmäkirjailijaliitto ry - Finlands dramatikerförbund rf
 Suomen Näyttelijäliitto ry - Finlands Skådespelarförbund rf
 Suomen oopperaliitto - Finlands Operaförbund ry
 Suomen rakennustaiteen museo- ja tiedotuskeskussäätiö - Stiftelsen för Finlands arkitekturmuseum och-informationscentrum
 Suomen sarjakuvaseura ry
 Suomen sinfoniaorkesterit ry
 Suomen Solistiyhdistys ry - Finlands solistförening rf
 Suomen Säveltäjät ry
 Suomen taideakatemian säätiö/Näyttelyvaihtokeskus Frame
 Suomen Taidegraafikot ry - Finlands Konstgrafiker rf
 Suomen Taiteilijaseura ry - Konstnärsgillet i Finland rf
 Suomen Tanssinopettajain Liitto ry
 Suomen tanssioppilaitosten liitto STOPP ry
 Suomen Tanssitaiteilijain Liitto - Finlands Danskonstnärsförbund ry
 Suomen Teatterijärjestöjen Keskusliitto ry
 Suomen Teatteriliitto - Finlands Teaterförbund ry
 Suomen Teatterinjohtajaliitto ry - Finlands Teaterledareförbund rf
 Suomen Teatteriohjaajien Liitto ry
 Suomen Työväen Musiikkiliitto ry
 Suomen Valo- ja Äänisuunnittelijoiden liitto ry
 Suomen valokuvajärjestöjen keskusliitto Finnfoto ry
 Suomen valokuvataiteen museon säätiö - Stiftelsen för Finlands fotografiska museum
 Svenska Litteratursällskapet i Finland rf
 Säveltäjät ja Sanoittajat Elvis ry
 Taidemaalari liitto - Målarförbundet ry
 Taideteollinen korkeakoulu - Konstindustriella högskolan
 Taideteollisuusmuseon säätiö - Stiftelsen för Konstindustrimuseet
 Taiteilijat O ry - Konstnärerna O rf
 Tampereen teknillisen yliopiston arkkitehtuurin osasto
 Tampereen yliopisto/Näyttelijäntöön laitos
 Tanssin Tiedotuskeskus
 Teatteri- ja Mediatyöntekijät ry

Teatterikeskus ry - Teatercentrum rf
Teatterikorkeakoulu - Teaterhögskolan
Teatterimuseon säätiö - Stiftelsen för Teatermuseum
Teatterin tiedotuskeskus ry
Teknillinen korkeakoulu - Tekniska högskolan
Tekstiilitaiteilijat TEXO
Teolliset muotoilijat TKO
Teollisuustaitteen liitto Ornamo oy
Uuden taidekäsityön yhdistys ry -Förening för nytt konsthantverk rf
Valokuvataiteilijoiden liitto ry
Valtion taidemuseo - Statens konstmuseum
Ympäristötaitteen säätiö - Stiftelsen för miljökonst



OPETUSMINISTERIÖ

Undervisningsministeriet

MINISTRY OF EDUCATION

Ministère de l'Éducation

ISBN 978-952-485-802-1 (PDF)

ISSN 1797-951X (PDF)